

21 JUL 2017 1:19PM

RECIBIDO

FECHA

Su Excelencia

**MARCELA PAREDES DE VÁSQUEZ**

Ministra

Ministerio de Educación

E. S. D.

Su Excelencia:

A fin de dar cumplimiento a la misión que nos fue encomendada mediante el Resuelto No.3512 de 11 de julio de 2017, con el fin de llevar a cabo la evaluación de las propuestas presentadas en el proceso de Licitación Abreviada Por Mejor Valor No. 2017-0-07-0-02-AV-029255 **"DISEÑO Y DESARROLLO DE PLANOS, DEMOLICIÓN Y CONSTRUCCIÓN DEL C.E.B.G. CERRO MIGUEL, UBICADO EN EL CORREGIMIENTO DE RÍO INDIO, DISTRITO DE PENONOMÉ, PROVINCIA DE COCLÉ, REPÚBLICA DE PANAMÁ"**, celebrada el día 30 de junio de 2017.

La presente Comisión Evaluadora, fue debidamente designada por la Ministra de Educación, **MARCELA PAREDES DE VÁSQUEZ**, quien a través del Resuelto No.3512 de 11 de julio de 2017, designó a los señores: **GABRIEL SÁNCHEZ**, con cédula de identidad personal No.8-820-942; **OSVALDO ARAÚZ**, con cédula de identidad personal No.4-754-2301 y **CARLOS ALBERTO FRANCO MELA**, con cédula de identidad personal No.3-702-1484; quienes tomaron posesión formal como miembros de esta Comisión el día 19 de julio de 2017, recibiendo ese mismo día de manera formal el expediente contentivo de la Licitación Por Mejor Valor No. 2017-0-07-0-02-AV-029255, del **"DISEÑO Y DESARROLLO DE PLANOS, DEMOLICIÓN Y CONSTRUCCIÓN DEL C.E.B.G. CERRO MIGUEL, UBICADO EN EL CORREGIMIENTO DE RÍO INDIO, DISTRITO DE PENONOMÉ, PROVINCIA DE COCLÉ, REPÚBLICA DE PANAMÁ"**, de manos de la señora Ministra MARCELA PAREDES DE VÁSQUEZ, indicando que el mismo consta de tres (3) tomos y mil doscientas noventa y tres (1,293) fojas.

Por lo que, seguidamente la Comisión Evaluadora, designada para el presente acto pasa a rendir su informe de acuerdo a lo preceptuado en la Ley 22 de 27 de junio de 2006, que regula la contratación pública, el Pliego de Cargos para el Acto Público No. 2017-0-07-0-02-AV-029255.



**INFORME DE LA COMISIÓN EVALUADORA**  
**ACTO PÚBLICO No. 2017-0-07-0-02-AV-029255**

***“DISEÑO Y DESARROLLO DE PLANOS, DEMOLICIÓN Y CONSTRUCCIÓN DEL C.E.B.G. CERRO MIGUEL, UBICADO EN EL CORREGIMIENTO DE RÍO INDIÓ, DISTRITO DE PENONOMÉ, PROVINCIA DE COCLÉ, REPÚBLICA DE PANAMÁ”.***

Siendo las dos de la tarde (2:00 p.m.) de hoy veinte (20) de julio de dos mil diecisiete (2017), se realizó la reunión de la Comisión Evaluadora, designada y conformada por: **GABRIEL SÁNCHEZ; OSVALDO ARAÚZ y CARLOS ALBERTO FRANCO MELA**, todos comisionados principales, con el objetivo de concluir el análisis de las propuestas presentadas y rendir el informe para el acto público, arriba indicado; cuya presentación se realizó el día treinta (30) de junio de dos mil diecisiete (2017), en el salón de Actos Públicos del Departamento de Compras del Ministerio de Educación; siendo que el precio oficial estimado o de referencia, es la suma de **CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS VEINTICUATRO MIL SETECIENTOS SESENTA Y CUATRO BALBOAS CON 46/100 (B/.4,424,764.46)**.

La forma de adjudicación será global, en base al mejor valor, siempre que el proponente cumpla con las exigencias establecidas en el Pliego de Cargos; por tanto, la Comisión Evaluadora reunió la información necesaria y, decidió declararse en sesión permanente, por la posible complejidad del acto.

Consta en el acta de apertura del **ACTO PÚBLICO No. 2017-0-07-0-02-AV-029255**, que participaron dos (2) empresas, por lo que hace un total de dos (2) proponentes. Para los efectos de este Informe, las empresas participantes podrán identificarse por sus nombres o mediante el número (“No.”) que les fue asignado en el acta, según el orden de presentación de las propuestas al momento de la apertura del Acto Público, como se indica en el cuadro siguiente, bajo las denominaciones “EMPRESA” y “PROPONENTE”. Asimismo, se consigna la propuesta y precio ofertado por cada uno de los participantes, el cual fue el siguiente:

EMPRESA	PROPONENTE	FIANZA 120 DÍAS	PROPUESTA	ITBMS (7%)	PROPUESTA + ITBMS
SISTEMAS DE VAPOR, S.A.	No. 1	B/.482,299.33	B/.4,507,470.34	B/.315,522.92	B/.4,822,993.26
A & A ARROYO Y ASOCIADOS, S.A.	No. 2	B/.482,000.00	B/.4,503,158.10	B/.315,221.07	B/.4,818,379.17

Los miembros de la Comisión Evaluadora advierten que en el Pliego de Cargos, se establecen criterios para determinar si la propuesta es o no riesgosa y onerosa; en consecuencia, observan que se dispone considerar como riesgosa, aquella propuesta en la que se ofrezca un precio menor o igual al diez por ciento (10%) del precio oficial estimado o de referencia y, que se dispone considerar como onerosa aquella propuesta en la que se ofrezca un precio mayor o igual al diez por ciento (10%) del precio oficial estimado o de referencia. Las dos propuestas presentadas para este acto público y que no fueron rechazadas se encuentra dentro de los parámetros aceptables en cuanto a riesgosisdad y onerosidad.



Se procede a verificar los requisitos de obligatorio cumplimiento, exigidos en el Pliego de Cargos, en atención a lo dispuesto en el artículo 43 del Texto Único de la Ley 22 de 27 de junio de 2006, que regula la contratación pública; de la manera siguiente:

N°	Nombre Documento	Subsanable	SISTEMAS DE VAPOR, S.A.	A & A ARROYO Y ASOCIADOS, S.A.
1	Fianza de Propuesta.	No	✓	✓
2	Certificado de existencia del Proponente.	Si	✓	✓
3	Declaración de Acciones Nominativas.	No	✓	✓
4	Poder de representación en el acto público de selección de contratista.	No	✓	✓
5	Paz y Salvo de Renta.	Si	✓	✓
6	Paz y Salvo del Pago de Cuota Obrero Patronal de la Caja de Seguro Social.	Si	✓	✓
7	Declaración Jurada de Medidas de Retorsión.	Si	✓	✓
8	Idoneidad de la Junta Técnica de Ingeniería y Arquitectura.	Si	✓	✓
9	Aviso de Operaciones.	No	✓	✓
Otros Requisitos				
1	Formulario de Propuesta.	No	✓	✓
2	Desglose de Precios	No	✓	✓
3	Copia de Cédula/Pasaporte de Rep. Legal	Si	✓	✓
4	Especificaciones Técnicas	No	✓	✓
5	Carta de Línea de Crédito Comercial	Sí	✓	✓
6	Carta de Referencia Bancaria.	Sí	✓	✓
7	Carta de Intención de Financiamiento Bancario.	No	✓	✓
8	Estados Financieros	No	✓	✓
9	Índices de Estados Financieros	No	✓	✓
10	Presentación Ejecutiva de la Empresa	No	✓	✓
11	Comprobante de Dirección de Oficina	No	✓	✓
12	Listado Equipo de Maquinaria Propuesto	No	✓	✓
13	Formulario Profesionales Responsables y Técnicos	No	✓	✓
14	Idoneidad de Profesionales	No	✓	✓
15	Carta de capacidad de ejecución	No	✓	✓
16	Riesgosidad y Onerosidad	No	✓	✓
17	Experiencia de la empresa	No	✓	✓
18	Cronograma de Trabajo	No	✓	✓
19	Análisis de Riesgo del Proyecto	No	✓	✓
20	Certificado de Inscripción Panamá Compra	No	✓	✓
21	Constitución de Consorcio	No	Na	Na
22	Formulario capacidad legal para contratar	No	✓	✓
23	Declaración de Manifestación de conocimiento del proyecto	No	✓	✓

✓ = Cumple;

X = No cumple;

Na = No aplica

Del examen realizado, la Comisión Evaluadora advirtió que la empresa **SISTEMAS DE VAPOR, S.A.** y **A & A ARROYO Y ASOCIADOS, S.A.**, reúnen los requisitos de obligatorio cumplimiento establecidos en el Pliego de Cargos, conforme señala el numeral 10 del artículo 43 del Texto Único de la Ley 22 de 27 de junio de 2006, que regula la contratación pública.



Seguidamente, la Comisión Evaluadora procede a la asignación de los puntajes de ponderación, conforme a los criterios de evaluación instituidos en el Pliego de Cargos para las empresas que cumplieron. La puntuación es como sigue:

<b>"DISEÑO Y DESARROLLO DE PLANOS, DEMOLICIÓN Y CONSTRUCCIÓN DEL C.E.B.G. CERRO MIGUEL, UBICADO EN EL CORREGIMIENTO DE RÍO INDIO, DISTRITO DE PENONOMÉ, PROVINCIA DE COCLÉ, REPÚBLICA DE PANAMÁ"</b>			
<b>PUNTAJE SEGÚN PLIEGO</b>	<b>ITEM</b>	<b>SISTEMAS DE VAPOR, S.A.</b>	<b>A &amp; A ARROYO Y ASOCIADOS, S.A.</b>
<b>10.00</b>	<b>MANEJO ADMINISTRATIVO Y CAPACIDAD FINANCIERA</b>	<b>4.50</b>	<b>10.00</b> ✓
2.50	Índice de Liquidez	2.50	2.50
2.50	Nivel de Endeudamiento	0.00 (a)	2.50
3.00	Carta de Referencia Bancaria	0.00 (b)	3.00
2.00	Carta de Línea de Crédito Comercial	2.00	2.00
<b>60.00</b>	<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>	<b>58.00</b>	<b>57.00</b> ✓
<b>10.00</b>	<b>EXPERIENCIA</b>	<b>10.00</b>	<b>10.00</b>
10.00	Experiencia	10.00	10.00
<b>8.00</b>	<b>RECURSOS DEL PROPONENTE</b>	<b>8.00</b>	<b>8.00</b>
1.00	Evidencia de Domicilio	1.00	1.00
1.00	Organigrama	1.00	1.00
4.00	Historial de Cumplimiento	4.00	4.00
2.00	Listado de Equipo	2.00	2.00
<b>30.00</b>	<b>PROFESIONALES IDONEOS</b>	<b>28.00</b>	<b>27.00</b>
1.00	Diseñador: Arquitecto o Arquitecto Estructural - Formación Académica	1.00	1.00
3.00	Diseñador: Arquitecto o Arquitecto Estructural - Experiencia Profesional	3.00	3.00
1.00	Diseñador Estructural: Ingeniero Civil - Formación Académica	1.00	1.00
3.00	Diseñador Estructural: Ingeniero Civil - Experiencia Profesional	3.00	3.00
1.00	Gerente de Proyectos - Formación Académica	1.00	1.00
2.00	Gerente de Proyectos - Experiencia Profesional	2.00	2.00
1.00	Residente de Obra - Formación Académica	1.00	1.00
3.00	Residente de Obra - Experiencia Profesional	3.00	3.00
1.00	Especialista Ambiental - Formación Académica	1.00	0.00 (d)
2.00	Especialista Ambiental - Experiencia Profesional	2.00	0.00 (e)
1.00	Especialista en seguridad y salud ocupacional - Formación Académica	1.00	1.00
2.00	Especialista en seguridad y salud ocupacional - Experiencia Profesional	2.00	2.00
1.00	Profesional Control de Calidad - Formación Académica	1.00	1.00
2.00	Profesional Control de Calidad - Experiencia Profesional	2.00	2.00



1.00	Ingeniero Eléctrico/Electromecánico - Formación Académica	1.00	1.00
2.00	Ingeniero Eléctrico/Electromecánico - Experiencia Profesional	2.00	2.00
1.00	Ingeniero Sanitario - Formación Académica	1.00	1.00
2.00	Ingeniero Sanitario - Experiencia Profesional	0.00 (c)	2.00
12.00	REQUISITOS TECNICOS DE LA PROPUESTA	12.00	12.00
6.00	Cronograma de Actividades	6.00	6.00
2.00	Análisis de Riesgo del proyecto	2.00	2.00
2.00	Programación de las actividades de Diseños, Planos y Aprobaciones	2.00	2.00
2.00	Memoria Descriptiva	2.00	2.00
30.00	PRECIO DE LA PROPUESTA	29.97	30.00
100.00	TOTAL	92.47	97.00

Para establecer la puntuación en el renglón de precio de propuesta (Pp) se utilizó el siguiente procedimiento:

La comisión evaluadora ponderará el precio propuesto (Pp) utilizando para ello la siguiente fórmula:

$Pp = (pb/po) * 30$

Precio más bajo (pb) de la Licitación Abreviada por Mejor Valor entre el precio ofertado (po) del proponente por treinta (30).

$Pp = (pb/po) * 30$

30 = Constante que corresponde al total de puntos de la oferta económica.

- (a) La Empresa SISTEMAS DE VAPOR, S.A. presenta Nivel de Endeudamiento mayor a 0.50 correspondiente a los períodos fiscales 2015 y 2016, por lo cual se le asigna cero (0) puntos.
- (b) La Empresa SISTEMAS DE VAPOR, S.A. presentar Carta de Referencia Bancaria por menos de seis (6) cifras medias, y de acuerdo al cuadro de Criterio de Evaluación, le corresponde cero (0) puntos.
- (c) La Empresa SISTEMAS DE VAPOR, S.A. No presenta para el profesional idóneo de Ingeniería Sanitaria, Experiencia Profesional del especialista en la rama sanitaria, por lo cual se le asigna cero (0) puntos.
- (d) La Empresa A & A ARROYO Y ASOCIADOS, S.A., NO presenta Resolución vigente que acredite al Especialista Ambiental, debidamente inscrito en el registro de consultores ambientales del Ministerio de Ambiente de Panamá, por lo cual se le asigna cero (0) puntos.
- (e) La Empresa A & A ARROYO Y ASOCIADOS, S.A., NO presenta experiencia general demostrada en Supervisión Ambiental, en el cumplimiento de las variables ambientales y sociales de al menos tres (3) proyectos a nivel nacional en los últimos cinco (5) años del Especialista Ambiental, por lo cual se le asigna cero (0) puntos.

La asignación de puntajes ofrece el siguiente resultado:

PROPONENTE	PUNTAJE
SISTEMAS DE VAPOR, S.A.	92.47
A & A ARROYO Y ASOCIADOS, S.A.	97.00



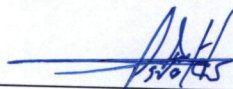
Por lo antes expuesto, esta Comisión Evaluadora, considera oportuno, recomendar asignar el **ACTO PÚBLICO N° 2017-0-07-0-02-AV-029255**, para el proyecto **“DISEÑO Y DESARROLLO DE PLANOS, DEMOLICIÓN Y CONSTRUCCIÓN DEL C.E.B.G. CERRO MIGUEL, UBICADO EN EL CORREGIMIENTO DE RÍO INDIO, DISTRITO DE PENONOMÉ, PROVINCIA DE COCLÉ, REPÚBLICA DE PANAMÁ”**; a la siguiente empresa:

PROPONENTE	PROPUESTA	ITBMS (7%)	PROPUESTA + ITBMS
A & A ARROYO Y ASOCIADOS, S.A.	B/.4,503,158.10	B/.315,221.07	B/.4,818,379.17

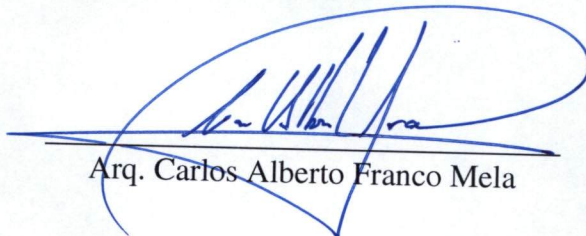
Para dar fe de lo anterior, se firma el presente dictamen por los miembros de la Comisión Evaluadora, el día veinte (20) del mes de julio de dos mil diecisiete (2017).



Ing. Gabriel Sánchez



Ing. Osvaldo Araúz



Arq. Carlos Alberto Franco Mela

