

REPÚBLICA DE PANAMÁ

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Resuelto No. 2382

Panamá, 26 de Mayo de 2017

LA MINISTRA DE EDUCACIÓN
en uso de sus facultades legales,

CONSIDERANDO:

Que mediante Aviso de Convocatoria publicado el día veintiocho (28) de diciembre de 2016, en el Sistema Electrónico de Contrataciones Públicas "PanamaCompra" y en el tablero de anuncios de la entidad, se hizo el llamado a los interesados en participar como proponentes, en la Convocatoria del Acto Público de Selección de Contratista para la Licitación por Mejor Valor No.2016-0-07-0-04-LV-028749, cumpliéndose con lo establecido en el Artículo 32 del Texto Único de la Ley No.22 de 27 de junio de 2006;

Que el día ocho (8) de febrero de 2017, en el Salón de Actos Públicos del Departamento de Compras del Ministerio de Educación, se llevó a cabo el Acto Público de la Licitación por Mejor Valor No.2016-0-07-0-04-LV-028749, referente al "PROYECTO: REMODELACIÓN, ADECUACIÓN Y REPARACIÓN GENERAL DEL COLEGIO FÉLIX OLIVARES CONTRERAS. UBICADO EN LA PROVINCIA DE CHIRIQUI", donde se presentó el siguiente proponente:

No.	EMPRESA PROPONENTE	MONTO OFERTADO
1.	CONSTRUCTORA CON FUTURO, S.A.	B/.2,509,099.99
2.	YINH Y ASOCIADOS, S.A.	B/.2,541,265.29

El precio de referencia para este acto público es de B/.2,310,965.62

Que de acuerdo con el Pliego de Cargos de la Licitación por Mejor Valor No.2016-0-07-0-04-LV-028749, referente al "PROYECTO: REMODELACIÓN, ADECUACIÓN Y REPARACIÓN GENERAL DEL COLEGIO FÉLIX OLIVARES CONTRERAS. UBICADO EN LA PROVINCIA DE CHIRIQUI", el criterio de selección, se dará la adjudicación al proponente que obtenga el mayor puntaje en la metodología de ponderación, siempre que cumpla con los requisitos mínimos obligatorios exigidos;

Que la Comisión Evaluadora, en su informe publicado el día veintiuno (21) de abril de dos mil diecisiete (2017), tomando en cuenta los factores generales y criterios técnicos de la propuestas presentadas dentro de la Licitación por Mejor Valor No.2016-0-07-0-04-LV-028749, detallaron entre otras cosas, lo siguiente:

CONSTRUCTORA CON FUTURO, S.A.

En el punto 3. Metodología y Plan de Trabajo Propuesto.

Donde se indica: "Presentar una propuesta preliminar del diseño (anteproyecto) en hoja bond de 24" x 36" por Centro Educativo, tomando como base los parámetros y avances del Meduca".

La Empresa no presentó el Anteproyecto en Hojas tipo Bond con dimensiones 24" x 36".

Nota: La Constructora Con Futuro, S.A. No presentó entre sus documentos: Memoria USB, Disco Compacto, ni ningún otro tipo de memoria.

YINH Y ASOCIADOS, S.A.

En el punto B. Profesionales Idóneos Encargados y Responsables de la Obra.

Donde se indica:

"Coordinador de Obra / Gerente de Proyecto:



- *Ingeniero Civil o Arquitecto. Un coordinador de Obra o Gerente de Proyecto para el Centro Educativo. Se debe llenar el formulario.*
- *Participación en tres (3) proyectos como mínimo con montos y magnitudes similares al objeto de esta contratación, en los últimos diez (10) años a nivel nacional o internacional (se aceptarán proyectos de construcción, así como de remodelaciones de centros o locales comerciales, casas, edificios, oficinas, parques, barriadas, hospitales o centros educativos, entre otros).*
- *El monto total de las obras presentadas como experiencia mínima debe ser mayor o igual al 80% del precio de referencia.*

El Gerente del Proyecto no cumplió con experiencia en tres (3) proyectos con monto total mayor o igual al 80% del precio de referencia.

Resumen de Criterios de Evaluación:

Nombre del Proponente	Propuesta Técnica	Propuesta Económica	Total
CONSTRUCTORA CON FUTURO, S.A.	59	35	94
YINH Y ASOCIADOS, S.A.	60	34.56	94.56

Observaciones Finales:

Los miembros de la Comisión Evaluadora consideraron según los criterios establecidos para esta adjudicación que la empresa YINH Y ASOCIADOS, S.A., cumple con las condiciones y requisitos establecidos en el pliego de cargos de la Licitación por Mejor Valor No. 2016-0-07-0-04-LV-028749 "REMODELACIÓN ADECUACIÓN Y REPARACIÓN GENERAL DEL COLEGIO FÉLIX OLIVARES CONTRERAS. UBICADO EN LA PROVINCIA DE CHIRIQUÍ";

Que la empresa CONSTRUCTORA CON FUTURO, S.A., a través de su Apoderado Legal Elvira Gisel Acosta Atencio presentó ante la Dirección General de Contrataciones Públicas, Acción de Reclamo en contra del Informe de Comisión Evaluadora publicado el veintiuno (21) de marzo de dos mil diecisiete (2017), la cual fue admitida mediante Resolución No. DF-305-2017 de veintitrés (23) de marzo de 2017 de la Dirección General de Contrataciones Públicas;

Que posteriormente, mediante Resuelto No.DF-369-2017 de 10 de abril de 2017, la Dirección General de Contrataciones Públicas resolvió Anular parcialmente el Informe de Comisión Evaluadora publicado el veintiuno (21) de marzo de dos mil diecisiete (2017), y ordenó a la entidad licitante, que proceda ante la comisión evaluadora a realizar un análisis parcial de la propuesta de YINH Y ASOCIADOS, S.A., respecto a la experiencia de la empresa y formulario 2.0 y a la empresa CONSTRUCTORA CON FUTURO, S.A., respecto a la metodología del plan de trabajo, punto 3;

Que posteriormente la Comisión Evaluadora, en su informe publicado el día quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017), tomando en cuenta los factores generales y criterios técnicos de la propuestas presentadas dentro de la Licitación por Mejor Valor No.2016-0-07-0-04-LV-028749, detallaron entre otras cosas, lo siguiente:

YINH Y ASOCIADOS, S.A.

EN EL PUNTO 9 DE OTROS REQUISITOS MÍNIMOS OBLIGATORIOS – PRESENTACIÓN EJECUTIVA DE LA EMPRESA. En observaciones del formulario No.2.0 establece:

Por cada proyecto listado, el proponente deberá anexar la certificación firmada emitida por el representante legal o apoderado de la empresa contratante para lo cual se ejecutó o ejecuta el trabajo, en la que se especifique la fecha de inicio de la obra, y de finalización, porcentaje de ejecución de la obra y del proyecto bajo responsabilidad del Proponente, la localización del proyecto, el alcance y descripción de los trabajos brindados, el monto de la contratación y deberán indicarse las generales del contratado. Esta certificación deberá ser presentada en papel membretado de la empresa o institución contratante, en su defecto podrá presentarse una copia del contrato correspondiente o una copia de la primera página

del plano utilizado para el proyecto nominado aprobado por Ingeniería Municipal y debidamente firmado por el dueño de la obra y su diseñador. El nombre del cliente y la persona contacto deben estar claramente identificados en la certificación para que la Comisión Evaluadora pueda realizar las investigaciones de rigor. La certificación dada por el cliente o copia del contrato respectivo deberá ubicarse a continuación de este Formulario. Este formulario deberá mostrar el nombre, cargo, documento de identificación personal (cédula o pasaporte) y firma autógrafa del representante legal o al autorizado del Proponente.

La Empresa no cumple toda vez que no presenta el Formulario 2.0 Experiencia de la Empresa con la firma autógrafa del Representante Legal o el Autorizado del Proponente.

CONSTRUCTORA CON FUTURO, S.A.

EN EL PUNTO 3. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTO.

- Según Otra Condición 5 donde se establece claramente en el Artículo 10 del DECRETO EJECUTIVO No.188 (de 27 de noviembre de 2009). Por el cual se reglamentan los procedimientos de selección de contratista vía electrónica en el Sistema Electrónico de Contrataciones Públicas "Panamacompra" se indica: Presentación de dos o más propuestas por un mismo proponente. De presentarse dos o más propuestas por un mismo proponente, por diversos medios, la entidad sólo considerará válida la última propuesta que le haya sido entregada para su verificación o evaluación, ya sea ésta electrónica o impresa o en un medio de almacenamiento de datos.
Para todos los efectos, se considerará como hora oficial para la apertura de ofertas, la indicada en el Sistema Electrónico de Contrataciones Públicas "Panamacompra".
- Según Otra Condición 7. Cuando la propuesta sea presentada electrónicamente, solo se deberá presentar físicamente en sobre cerrado debidamente identificado, la fianza de propuesta en original debidamente firmada por el representante legal del proponente y la entidad o persona que la expide (En caso de que el pliego solicite muestra, la misma será presentada de forma adjunta).
- Por estos puntos y recomendaciones legales, la comisión evaluadora considera que es válida la propuesta presentada por CONSTRUCTORA CON FUTURO, S.A.
- Sin embargo, en el punto 3.4 PROPUESTA DE SISTEMA ELÉCTRICO, no especifica detalles técnicos de diseño para un anteproyecto tomando como base los parámetros del MEDUCA, por lo que la comisión evaluadora considera 0 puntos en dicho aspecto.

RESUMEN DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN (100 PUNTOS EN TOTAL)		
Detalle Criterios de Evaluación	Puntaje (%)	CONSTRUCTORA CON FUTURO, S.A.
		Puntaje (%)
Propuesta Técnica	65	63
Propuesta Económica	35	35
Total	100	98

OBSERVACIONES FINALES

Los miembros de la Comisión Evaluadora hemos considerado según los criterios establecidos para esta adjudicación que la empresa CONSTRUCTORA CON FUTURO, S.A. cumple con las condiciones y requisitos establecidos en el pliego de cargos de la Licitación por Mejor Valor No. 2016-0-07-0-04-LV-028749 "REMODELACIÓN ADECUACIÓN Y REPARACIÓN GENERAL DEL COLEGIO FÉLIX OLIVARES CONTRERAS. UBICADO EN LA PROVINCIA DE CHIRIQUÍ";

Que con fundamento en el Artículo 43, numeral 14, del Texto Único de la Ley 22 del 27 de junio de 2006, que regula la Licitación por Mejor Valor, el jefe de la entidad licitante o el funcionario en quien se delegue, procederá, mediante resolución motivada, a adjudicar el

acto público o declararlo desierto;

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: ADJUDICAR a CONSTRUCTORA CON FUTURO, S.A., la Licitación por Mejor Valor No.2016-0-07-0-04-LV-028749, referente al "PROYECTO: REMODELACIÓN, ADECUACIÓN Y REPARACIÓN GENERAL DEL COLEGIO FÉLIX OLIVARES CONTRERAS. UBICADO EN LA PROVINCIA DE CHIRIQUI", por la suma de DOS MILLONES QUINIENTOS NUEVE MIL NOVENTA Y NUEVE BALBOAS CON 99/100 (B/.2,509,099.99).


ARTÍCULO SEGUNDO: Publicar el presente Resuelto en el Sistema Electrónico de Contratación Pública "PanamaCompra", por el término de un (1) día hábil, para su debida notificación.

ARTÍCULO TERCERO: Se le concede el plazo de cinco (5) días después de la notificación de este Resuelto para la interposición del Recurso de Impugnación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública.

ARTÍCULO CUARTO: El presente Resuelto empezará a regir a partir de su publicación.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Artículos 43 y 55 del Texto Único de la Ley 22 de 27 de junio de 2006.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,


Marcela Paredes de Vasquez

MARCELA PAREDES DE VASQUEZ
Ministra de Educación



Maria Castro de Tejeira
MARÍA CASTRO DE TEJEIRA
Viceministra Administrativa



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA GENERAL
ES COPIA AUTÉNTICA

26 MAY 2017

Esteban...



ac