

REPÚBLICA DE PANAMÁ

Resuelto 1465

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Panamá, 13 de abril de 2020

POR EL CUAL SE APRUEBA LA EXTENSIÓN DE TIEMPO DEL CONTRATO No. O-63-2017 PARA LA LICITACIÓN POR MEJOR VALOR NO. 2016-0-07-0-12-LV-027670 PROYECTO: "DISEÑO, DESARROLLO DE PLANOS, DEMOLICIÓN DE ESTRUCTURAS TIPO RANCHO, REMODELACIONES Y CONSTRUCCIÓN DE LAS NUEVAS INFRAESTRUCTURAS DE LOS CENTROS EDUCATIVOS: ESCUELA HATO HORCON Y ESCUELA LAJERO ABAJO, CORREGIMIENTO DE LAJERO, DISTRITO DE NOLE DUIMA, COMARCA NGÄBE BUGLÉ, REGIÓN NEDRINI, REPÚBLICA DE PANAMÁ. UBICADO EN: DISTRITO DE NOLE DUIMA, COMARCA DE NGÄBE BUGLÉ, REGIÓN NEDRINI, REPÚBLICA DE PANAMÁ".



LA MINISTRA DE EDUCACIÓN,
en uso de sus facultades legales,

CONSIDERANDO:

Que el Estado suscribió el Contrato No. O-63-2017, suscrito con la empresa A & A ARROYO Y ASOCIADOS, S.A., para la Licitación Por Mejor Valor No. 2016-0-07-0-12-LV-027670, PROYECTO: "DISEÑO, DESARROLLO DE PLANOS, DEMOLICIÓN DE ESTRUCTURAS TIPO RANCHO, REMODELACIONES Y CONSTRUCCIÓN DE LAS NUEVAS INFRAESTRUCTURAS DE LOS CENTROS EDUCATIVOS: ESCUELA HATO HORCON Y ESCUELA LAJERO ABAJO, CORREGIMIENTO DE LAJERO, DISTRITO DE NOLE DUIMA, COMARCA NGÄBE BUGLÉ, REGIÓN NEDRINI, REPÚBLICA DE PANAMÁ. UBICADO EN: DISTRITO DE NOLE DUIMA, COMARCA DE NGÄBE BUGLÉ, REGIÓN NEDRINI, REPÚBLICA DE PANAMÁ".

Que mediante Orden de Proceder, se autorizó a la empresa A & A ARROYO Y ASOCIADOS, S.A., para que inicie formalmente los trabajos del contrato en el plazo de SEISCIENTOS CINCUENTA (650) días calendario para la ejecución de la obra, contados a partir del día hábil siguiente a su fecha de notificación;

Que mediante Nota 92-MEDUCA-LV-027670 de 25 de marzo de 2019, la empresa A & A ARROYO Y ASOCIADOS, S.A., solicitó se le concediera una extensión de tiempo para finalizar la ejecución de la obra de 250 días calendario adicionales del Contrato No. O-63-2017 (fojas 3778 a 3781);

Que mediante Informe de Justificación Técnica y Viabilidad de la Dirección Nacional de Ingeniería y Arquitectura y con viabilidad del Viceministerio de Infraestructura, fechada 27 de enero de 2020 (fojas 4170-4173), establece que la extensión de tiempo al Contrato No. O-63-2017, obedece entre otras cosas, a lo siguiente:

" ...

II. VIABILIDAD DE LA SOLICITUD

Para determinar la viabilidad de la solicitud, se procedió a verificar y analizar la petición del Contratista, lo que vemos viable la justificación de Prórroga por lo siguiente:

Según el punto 1. Atrasos por mejoras a los caminos de acceso. Estos trabajos forman parte del alcance del proyecto, por lo que **se rechaza la solicitud de 30 días**.

Según el punto 2. Atrasos por lluvia. Es oportuno recalcar que la lluvia en las áreas comarcales son de mayor intensidad que los registros presentados por ETESA. El contratista solicita 57 días por atraso por lluvias. **Se aprueba la petición de 57 días**, ya que la intensa lluvia se mantuvo durante días. La cantidad de precipitación que refleja la tabla de ETESA es un parámetro que utilizamos como referencia en el área para apoyo regional.

Según el punto 3. Atrasos por huelga de los trabajadores de SUNTRACS. El contratista solicita 31 días de prórroga por atraso de los trabajadores de SUNTRACS. **Se rechazan los 31 días** de prórroga por la huelga realizada por el SUNTRACS, ya que la masa laboral del contratista no está afiliada al sindicato en cuestión.

Según el punto 4. Atrasos por parámetros de Diseños Eléctricos y Fotovoltaico entregados por MEDUCA, y que **no fueron aceptados por el Ing. Electromecánico de la CONTRALORÍA**. En la nota 114-MEDUCA-LV-027660 enviada a la Ing. Joanne Carrera, Directora Nacional de Ingeniería y

Arquitectura el día 31 de agosto 2018, en la cual se realizan cambios en el Diseño Fotovoltaico. En el pliego de cargos presentaba una contradicción a la realidad, ya que el alcance del trabajo del sistema eléctrico por el cual se había licitado era ineficiente. La reunión realizada el día 27 de agosto 2018, hace que las 2 partes estén de acuerdo con los cambios que se realizarán a los diseños en todos los proyectos que el contratista mantiene con el MEDUCA. **Se aprueban 118 días** calendario de prórroga ya que el diseño tuvo que cambiar y es imputable a MEDUCA, descontando los días lluvia sin trabajar que fueron aprobados en el punto 2 del mes de abril a agosto 2018.

Según el punto 5. Atrasos por la falta de espacio en el terreno de Lajero Abajo Primaria. Para cumplir con los módulos indicados en el pliego de cargos era necesario optimizar el espacio existente, los planos aprobados de anteproyecto no eran viables debido a la topografía irregular del terreno. La empresa contratista presentó una propuesta para dar solución a la falta de espacio en la escuela, asumiendo los costos adicionales para darle continuidad al proyecto en beneficio de la comunidad educativa. El tiempo considerado como atraso se tomará a partir del 28 de agosto de 2018, debido a que nos días anteriores coinciden con los de punto 4, hasta el 14 de marzo de 2019 con la fecha de aprobación de la nueva propuesta, lo que nos da 198 días calendarios. Ya que el contratista solicita en total 250 días calendario, para este punto **se aprueban 75 días calendario**.

DETALLE DE JUSTIFICACIÓN	DÍAS PRÓRROGA
Atrasos por mejoras a los caminos de acceso	0 días calendario
Atrasos por lluvia	57 días calendario
Atraso por huelga de los trabajadores de SUNTRACS	0 días calendario
Atraso por parámetros de Diseños Eléctricos y Fotovoltaico entregados por MEDUCA, y que no fueron aceptados por el Ing. Electromecánico de la CONTRALORÍA.	118 días calendario
Atrasos por la falta de espacio en el terreno de Lajero Abajo Primaria	75 días calendario
Total de días aprobados	250 días calendario

Basado en lo anterior, después de visita a campo y analizar la nota antes descrita se considera viable la solicitud del contratista, por lo que el Inspector de obra y el Jefe del Departamento de Ejecución e Inspección aprueban los **DOSCIENTOS CINCUENTA (250) DÍAS** calendario de Prórroga

...

Que mediante la Autorización de Prórroga No. 1 de 21 de enero de 2020 (foja 4256), la Dirección Nacional de Ingeniería y Arquitectura, Departamento de Inspección concede doscientos cincuenta (250) días calendario de prórroga a la empresa A & A ARROYO Y ASOCIADOS, S.A., extendiéndose el período de ejecución de la obra del contrato No. O-63-2017, hasta el 24 de septiembre de 2020;

Que la empresa A & A ARROYO Y ASOCIADOS, S.A., presentó los Endosos No. 1 y 2 a la Fianza de Anticipo No. FIAN-1669 (foja 4157-4158) y Endoso 2 a la Fianza de Cumplimiento No. FICC-6897 (foja 4159), ambas emitidas por **ACERTA SEGUROS, S.A.**, el cual cubre los **novecientos (900) días calendario**, a partir de la fecha indicada en los siguientes casos: Orden de Proceder, refrendo o cumplida la condición a la cual se sujeta el contrato;

Que los Artículos 77 y 81 del Texto Único de la Ley 22 del 27 de junio de 2006, de conformidad a lo establecido con el artículo 100 de la Ley 61 de 27 de septiembre de 2017, regulan lo concerniente a las modificaciones, adiciones y modificaciones del contrato y la concesión de prórroga, por tanto;

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Autorizar la prórroga de doscientos cincuenta (250) días calendario al plazo de entrega de la obra objeto del Contrato No. O-63-2017, suscrito entre EL ESTADO y la empresa A & A ARROYO Y ASOCIADOS, S.A., para el “DISEÑO, DESARROLLO DE PLANOS, DEMOLICIÓN DE ESTRUCTURAS TIPO RANCHO, REMODELACIONES Y CONSTRUCCIÓN DE LAS NUEVAS INFRAESTRUCTURAS DE LOS CENTROS EDUCATIVOS: ESCUELA HATO HORCON Y ESCUELA LAJERO ABAJO, CORREGIMIENTO DE LAJERO, DISTRITO DE NOLE DUIMA, COMARCA NGÄBE BUGLÉ, REGIÓN NEDRINI, REPÚBLICA DE PANAMÁ. UBICADO EN: DISTRITO DE NOLE DUIMA, COMARCA DE NGÄBE BUGLÉ, REGIÓN NEDRINI, REPÚBLICA DE PANAMÁ”.

ARTÍCULO SEGUNDO: Publicar el presente Resuelto en el Sistema Electrónico de “PanamaCompra”, por el término de un (1) día hábil, para efecto de su notificación.



ARTÍCULO TERCERO Remitir copia de este Resuelto a las Direcciones, Departamentos e Instituciones para su debido cumplimiento.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Artículo 77 y 81 del Texto Único de la Ley 22 del 27 de junio de 2006 y artículo 222 del Decreto Ejecutivo No 366 del 28 de diciembre de 2006, de conformidad a lo establecido con el artículo 100 de la Ley 61 de 27 de septiembre de 2017.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,


ING. RICARDO SÁNCHEZ GARCÍA
Viceministro de Infraestructura Educativa


MARIJA G. DE VILLALOBOS
Ministra de Educación





MINISTERIO DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA GENERAL

13 ABR 2020

ES COPIA AUTÉNTICA