



Panamá, 9 de marzo 2020

Se Excelencia  
Maruja G. De Villalobos  
Ministra de Educación  
E. S. D.

**Referencia: Contrato O-11-2017 "Diseño, construcción y remodelación de la Escuela José del Carmen Echevers, I. P. T., Gumercinda Páez, Primer Ciclo Básico Tocumen, ubicados en la Provincia de Panamá".**

**ASUNTO: ANUNCIO DE APELACION**

Su excelencia:

Quien suscribe Leydi Benitez, mujer, colombiana, mayor de edad, portadora del pasaporte N°AR047136, localizable al teléfono 830-6430 y con domicilio en la Provincia de Panamá, Punta Pacifica corregimiento de San Francisco PH Pacific Wind, Representante Legal de la sociedad IDESTRA, S.A., persona jurídica constituida según las leyes de la República de Colombia, e inscrita como empresa extranjera en Panamá, tal como consta en folio N° 155603756 desde el 01 de junio de 2015, y actuando, igualmente, en mi condición de representante legal del Consorcio Colegios Panamá, en virtud de cesión presentada a Meduca, y GUSTAVO ADOLFO MARTINEZ RAMIREZ, con pasaporte AQ586386 en su condición de Representante Legal de la sociedad GMP INGENIEROS SAS compañía incorporada bajo las leyes de la República de Colombia e inscrita en el Registro Público de Panamá con RUC 155637478-2-2016, por este medio comparecemos ante Usted con la finalidad de ANUNCIAR COMO EN EFECTO LO HACEMOS APELACIÓN EN CONTRA DEL RESUELTO No. 707 DE 28 DE FEBRERO DE 2020, publicado en el portal electrónico de Panamá Compras el 2 de marzo de 2019, POR EL CUAL SE DISPONE LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA del Contrato de la referencia.



El presente anuncio lo efectuamos de conformidad con lo establecido en el artículo 217 del Decreto N. 40 de 2018 que reglamenta la Ley 22 de 2006 ordenada por la Ley 61 de 2017.

Atentamente,

*Leidy Benitez*  
**LEIDY JOHANNA BENITEZ SÁNCHEZ**  
Representante Legal  
Consorcio Colegios Panamá

*Leidy Benitez*  
**LEIDY JOHANNA BENITEZ**  
IDESTRA

*Gustavo Adolfo Martinez*  
**GUSTAVO ADOLFO MARTINEZ**  
GMP INGENIEROS SAS

Yo, Lcda. Tatiana Pitty Bethancourt, Notaria Pública Novena del Circuito de Panamá, con Cédula No. 8-707-101

**CERTIFICO:**

Que he cotejado detenida y minuciosamente esta copia fotostática con su original que se me presentó y la he encontrado en su todo conforme.

Panamá, 10 MAR 2020

*[Signature]*  
Testigos

*[Signature]*  
**LCD. TATIANA PITY BETHANCOURT**  
Notaria Pública Novena



Ministerio de Educación  
**Despacho Superior**

Recibido por: *[Signature]*

Hora: 1:24

Fecha: 10/3/2020

515-73-51



Proceso Administrativo

...  
Poder

**CONSORCIO COLEGIOS PANAMA.**  
sustenta formal Recurso de Apelación en  
contra del RESUELTO No. 707 DE 28 DE  
FEBRERO DE 2020, por la cual el Ministerio  
de Educación resuelve administrativamente  
el Contrato O-11-2017 "Diseño, construcción  
y remodelación de la Escuela José del  
Carmen Echevers, I. P. T., Gumercinda  
Páez, Primer Ciclo Básico Tocumen,

**RESPETADOS SEÑORES MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL**  
**ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIONES PÚBLICAS.**



Quienes suscribimos, LEIDY BENITEZ, mujer, colombiana, mayor de edad, portadora del pasaporte N°AR047136, localizable al teléfono 830-6430 y con domicilio en la Provincia de Panamá, Punta Pacifica corregimiento de San Francisco PH Pacific Wind, en mi condición de Representante Legal de CONSORCIO COLEGIOS PANAMÁ, constituido por las empresas IDESTRA, S.A., persona jurídica constituida según las leyes de la República de Colombia, e inscrita como empresa extranjera en Panamá, tal como consta en folio N° 155603756 desde el 01 de junio de 2015, y la empresa G.M.P. INGENIEROS SAS compañía incorporada bajo las leyes de la República de Colombia e inscrita en el Registro Público de Panamá al Folio 155637478, con RUC 155637478-2-2016, igualmente, actuando en mi condición de Representante Legal de la sociedad IDESTRA, S.A, de generales antes descritas y GUSTAVO ADOLFO MARTINEZ RAMIREZ, varon, colombiano, con pasaporte No. PE147469, en su condición de Representante Legal de la sociedad GMP INGENIEROS SAS, de generales antes descritas, comparecemos ante Usted con la finalidad de otorgar poder especial al LICENCIADO SIMON OTALORA ARANGO, varon, panameño, mayor de edad, portador de la cédula No. N-21-462, , abogado en ejercicio, con oficinas ubicadas en Plaza Credicorp Bank, piso 7, oficina 705, Ciudad de Panamá, lugar donde reciben notificaciones personales y legales, con teléfono 6997-9336 para que anuncie y sustente el Recurso de Apelación en contra del RESUELTO No. 707 DE 28 DE FEBRERO DE 2020, por la cual el Ministerio de Educación resuelve administrativamente el Contrato O-11-2017, correspondiente al "Diseño, construcción y remodelación de la Escuela José del Carmen Echevers, I. P. T., Gumercinda Páez, Primer Ciclo Básico Tocumen, ubicados en la Provincia de Panamá

El Licenciado Otalora queda debidamente facultado para presentar, recibir, desistir, transigir, allanarse, sustituir y reasumir el presente poder, así como



también para interponer todos los recursos y acciones legales que consideren oportunas para el mejor ejercicio del presente mandato.

Otorgamos Poder:

*Leidy*  
**LEIDY JOHANNA BENITEZ SÁNCHEZ**  
Representante Legal  
Consortio Colegios Panamá

*Leidy*  
**LEIDY JOHANNA BENITEZ**  
IDESTRA SA

*Gustavo*  
**GUSTAVO ADOLFO MARTINEZ**  
GMP INGENIEROS SAS

El suscrito, **Lcda. Tatiana Pitty Bethancourt**, Notaria Pública Novena del Circuito de Panamá, con Cédula No. 8-707-101  
**CERTIFICO:** Este poder ha sido presentado personalmente por su (s) poderdante (s) ante mí, y los testigos que suscriben, por lo tanto sus firmas son auténticas.

Panamá, 10 MAR 2020

\_\_\_\_\_  
Testigos

*Tatiana*  
**LCDA. TATIANA PITY BETHANCOURT**  
Notaria Pública Novena



RECIBIDO

20 MAR-11 PM 3:14

TACP

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIONES PUBLICAS	
<b>RECIBIDO</b>	
Fecha:	<i>11 de marzo de 2020</i>
Hora:	<i>3:15 pm</i>
Firma:	<i>Gustavo</i>



Proceso Administrativo

...

**Sustentación de Apelación**

**CONSORCIO COLEGIOS PANAMÁ**, sustenta formal Recurso de Apelación en contra del RESUELTO No. 707 DE 28 DE FEBRERO DE 2020, por la cual el Ministerio de Educación resuelve administrativamente el Contrato O-11-2017 "Diseño, construcción y remodelación de la Escuela José del Carmen Echevers, I. P. T., Gumerinda Páez, Primer Ciclo Básico Tocumen, ubicados en la Provincia de Panamá".

**RESPETADOS SEÑORES MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIONES PÚBLICAS.**

Quien suscribe, Licenciado SIMON OTALORA ARANGO, de generales que constan en el Poder que antecede, actuando en mi condición de Apoderado Especial de CONSORCIO COLEGIOS PANAMÁ, constituido por las empresas IDESTRA, S.A., persona jurídica constituida según las leyes de la República de Colombia, e inscrita como empresa extranjera en Panamá, tal como consta en folio N° 155603756 desde el 01 de junio de 2015, y la empresa G.M.P. INGENIEROS SAS compañía incorporada bajo las leyes de la República de Colombia e inscrita en el Registro Público de Panamá al Folio 155637478, por este medio comparezco ante ustedes, en nombre del CONSORCIO COLEGIOS PANAMA, y de cada una de las empresas cesionarias del mismos quienes se han visto afectadas con la resolución e inhabilitación, a saber IDESTRA, S.A. y G.M.P. INGENIEROS SAS, a fin de sustentar formal recurso de apelación en contra del RESUELTO No. 707 DE 28 DE FEBRERO DE 2020, por la cual el Ministerio de Educación resuelve administrativamente el Contrato O-11-2017 "Diseño, construcción y remodelación de la Escuela José del Carmen Echevers, I. P. T., Gumerinda Páez, Primer Ciclo Básico y G.M.P. INGENIEROS S.A.S. (En adelante EL CONTRATO)".

Solicitamos a este Tribunal Administrativo de Contrataciones Públicas, con fundamento en lo que establece el artículo 131 del Texto Único de la Ley 22 de 2006, norma jurídica vigente al momento de celebración del Contrato en mención; que el recurso de apelación se surta en efecto suspensivo y que el expediente íntegro sea remitido a este Tribunal

Fundamentamos nuestra apelación en las siguientes consideraciones de hecho y derecho:

- **CONSIDERACIONES LEGALES INICIALES:** Antes de iniciar con nuestra sustentación, debemos primero dejar claro que cada vez que hagamos alusión en el presente recurso a un artículo del Texto Único de la Ley 22 de 2006, se citará el articulado sin las modificaciones introducidas por la Ley 61 de 2017.



En consecuencia, procedemos a nuestras consideraciones particulares.

PRIMERO: Que **CONSORCIO COLEGIOS PANAMÁ**, fue el consorcio adjudicatario de la Licitación por Mejor Valor N° 2016-0-07-0-08-LV-027733, constituido por las empresas **MSB SAS, SA, MEYAN SA, IDESTRA, S.A., y G.M.P. INGENIEROS SAS**, según fuese adjudicado mediante Resolución No. 692 de 7 de febrero de 2017, cuya Representante Legal lo era Martha Liliana Salazar.

SEGUNDO: **CONSORCIO COLEGIOS PANAMA**, suscribió con el Ministerio de Educación (en adelante **MEDUCA**) como entidad contratante, el contrato 0-11-2017 para la ejecución del Proyecto: "DISEÑO, CONSTRUCCIÓN Y REMODELACIÓN DE LA ESCUELA JOSÉ DEL CARMEN ECHEVERS, I.P.T. GUMERCINDA PAEZ, PRIMER CICLO BÁSICO TOCUMEN, UBICADOS EN LA PROVINCIA DE PANAMÁ", firmado entre las partes el 5 de mayo de 2017, sin embargo, no fue refrendado sino casi 11 meses después de su adjudicación el 4 de enero de 2018.

TERCERO: La orden de proceder, fue otorgada el 23 de enero de 2018, es decir, un año después de su adjudicación.

CUARTO: Mediante Nota DNAL/DM-0863-2019-26 de fecha 25 de abril de 2019, **MEDUCA** notificó al Consorcio de su intención de dar inicio al trámite de Resolución Administrativa del contrato ya descrito, ante lo cual la Representante Legal del Consorcio hizo los descargos correspondientes en tiempo oportuno.

QUINTO: Que en el propio Resuelto impugnado, la entidad reconoce lo siguiente:

Que mediante notas N°DNAL-DM-0863-2019-26 Y DNAL-DM-0864-2019-26, ambas fechadas 25 de abril de 2019, se le informa a la representante legal del Consorcio y a Banesco Seguros que el Ministerio de Educación había iniciado los trámites para resolver administrativamente el contrato y ejecutar la fianza de cumplimiento, ambas fueron publicadas en el portal electrónico de Contrataciones Públicas el 30 de abril de 2019;

Que a través del Resuelto No.2775 de 7 de junio de 2019, el Ministerio de Educación, resolvió aceptar los descargos por parte del **CONSORCIO COLEGIOS DE PANAMÁ**, y se desestima el trámite de Resolución Administrativa al Contrato O-11-2017. (Fojas 5212-5224);

Que mediante la Nota consecutiva CE-CCP-225-19 fechada el 15 de abril de 2019, el **CONSORCIO COLEGIOS PANAMÁ**, visible a fojas 6085-6088, solicitó se le concediera una extensión de tiempo por 268 días calendario, extendiéndose el mismo hasta el 31 de enero de 2020 para finalizar la ejecución de la obra;

Que mediante Cesión de Contrato, fechado 23 de mayo de 2019, deciden los representantes legales de las empresas **MSB, SAS, S.A. y MEYAN, S.A.**, ceder su participación del Consorcio y manifiestan no tener reclamos presentes ni futuros derivados del contrato en contra de los Cesionarios, **GMP INGENIEROS S.A.S., e IDESTRA, S.A.**;

Que mediante Hoja de Trámite No. 508 de 27 de junio de 2019 expedida por la Dirección Nacional de Ingeniería y Arquitectura,

SEXTO: Que dicha cesión fue aprobada mediante Hoja de Trámite No. 508 de 27 de junio de 2019 expedida por la Dirección Nacional de Ingeniería y Arquitectura, que implicaba una prorrogación a enero 2020.



SEPTIMO: Que es evidente que una simple hoja de trámite no implica una formalización del cambio, considerando que el propio contrato marco establece que toda modificación deber ser aprobada por la entidad y debidamente refrendada por la contraloría. Lo anterior, cobra vital relevancia, cuando para dicha formalización se requiere adenda el plazo de entrega que implicaba contar con una partida presupuestaria, que fue el obstáculo que tuvo la entidad, el cual ocasionó un desequilibrio financiero en el contrato, que requería formalizar una adenda y otorgar vigencia al contrato, frente a la aceptación que empresas serias comprometidas garantizan el cumplimiento del objeto contractual.

OCTAVO: Mediante nota de 22 de octubre de 2019, dirigida al Director Nacional de Ingeniería y Arquitectura, estableciendo el status contractual, del Contrato # 0-11-2017. "Diseño, Construcción y Remodelación de la Escuela José del Carmen Echevers, I.P.T. Gumerinda Paez, Primer Ciclo Básico Tocumen, Ubicados en la Provincia de Panamá", se manifestó:

*"Sobre el particular, debemos indicar que el Informe de Extensión de Tiempo, en base al cronograma presentado, para la terminación de las obras el 31 de enero de 2020, estaba basado en el cronograma presentado oportunamente y que generó la aprobación de dicho plazo, que implicaba que dicha adenda (de cesión y tiempo) estuviese aprobada oportunamente, de forma tal que el contrato estuviese vigente y permitiese al contratista continuar bajo las condiciones de la contratación, ya afectada a esa fecha por costos indirectos por una mayor permanencia no imputable al contratista.*

*Tal como establece el referido Contrato y el Pliego de Cargos que sirvió de base para la contratación, la forma de pago de las obras objeto del contrato es por avance de obra; no obstante, al no contar con la formalización de la cesión aprobada y el término contractual, además de la empresa estar afectada por costos adicionales, a la fecha no puede avanzar ni facturar la producción por no contar con un contrato vigente.*

*A pesar de haberse hecho la solicitud de prórroga oportuna, y que la entidad la aprobase, por causas administrativas de la ENTIDAD, aún no ha sido formalizada la misma.*

*Mi representada cumplió oportunamente con presentar los documentos requeridos para la formalización de la adenda, incluyendo los endosos de fianzas. No obstante, la situación actual de no contar con un contrato vigente por situaciones no imputables al contratista, implica un desequilibrio contractual y una imposibilidad de continuar al ritmo previsto, ya que se han variado las condiciones imperantes al momento de la contratación, que no permiten al contratista facturar su producción.*

*Esto lleva a que la empresa se vea en la imperiosa necesidad de solicitar la disminución de las actividades proyectadas en el cronograma previsto para la ejecución del contrato a fin de generar un ritmo de trabajo que permita a la empresa autofinanciarse sin generar mayores impactos, considerando el equipo y personal mínimo requerido y que se permita lograr un nuevo término para la ejecución de las obras en aras de lograr el equilibrio del contrato, de forma tal que MEDUCA cuente con las partidas presupuestarias requeridas para hacer frente a las obras contratadas.*

*Sobre el particular, nos referimos a los numerales 5,6,7,10 y 11 del artículo 13 del Texto Único de la Ley 22 de 2006, que establece que son obligaciones de las entidades contratantes las siguientes:*

*“( . . . )*

*5. Adoptar las medidas para mantener, durante el desarrollo y la ejecución del contrato, las condiciones técnicas, económicas y financieras prevalecientes al momento de contratar y de realizar sus modificaciones, cuando así estén autorizadas por la ley o el contrato, de acuerdo con el pliego de cargos.*

*6. Cumplir con las obligaciones que contractualmente les correspondan, de forma que el contratista pueda ejecutar oportunamente lo previsto en el contrato y en el pliego de cargos.*

*7. Proceder oportunamente para que las actuaciones imputables a las entidades públicas no causen una mayor onerosidad en el cumplimiento de las obligaciones a cargo del contratista,*

*( . . . )*

*10. Efectuar los pagos correspondientes dentro del término previsto en el pliego de cargos y en el contrato respectivo. Si dichos pagos los realiza la entidad contratante en fecha posterior a la acordada, por causa no imputable al contratista, este tendrá derecho al pago de los intereses moratorios, con base en lo preceptuado en el artículo 1072-A del Código Fiscal. Esto también aplica en caso de que un contratista no pueda ejecutar la obra en el término pactado, debido al incumplimiento de las responsabilidades de la entidad estipuladas en el contrato respectivo.*

*11. Programar dentro de su presupuesto los fondos necesarios para hacerle frente al pago de intereses moratorios cuando estos se presenten, de acuerdo con lo preceptuado en el numeral anterior.”*



*En estos términos, comunicamos que la ejecución actual del Contrato, a fin que de conformidad a lo indicado, el Ministerio a su cargo adopte las medidas para mantener, durante el desarrollo y la ejecución del contrato, las condiciones técnicas, económicas y financieras prevalecientes al momento de contratar, específicamente las condiciones económicas y financieras que sirvieron de base para la contratación, y se proceda a consensuar las repercusiones en el cronograma de obras y sus costos.*

NOVENO: Que si bien mediante Resuelto No. 6356 de 19 de noviembre de 2019, se publica en el portal 4 diciembre de 2019, aprobación de la adenda No 2 y formalización de representante Legal del Consorcio, es evidente que este acto ocurre 5 meses después de la presentación de nuevo cronograma, y nueva situación contractual no formalizada, que al no estar refrendada no permitía a mi representado tener un contrato vigente con las condiciones que sirvieron de base de la contratación. Lo anterior se reconoce en el Resuelto apelado que indica:

*Que mediante Resuelto N°6356, fechado 19 de noviembre de 2019, y publicada en el portal electrónico de contrataciones públicas el 4 de diciembre de 2019, se aprueba la Adenda N°2 de Extensión de Tiempo y se formaliza el cambio de representante legal del Consorcio, luego de la aprobación de la Cesión.*

*Que se tramitó la Adenda N°2 de Extensión de Tiempo con la nueva representante legal del Consorcio el día 4 de diciembre de 2019 y se presentó ante la Oficina de Fiscalización de la Contraloría General de la República, que a la fecha la misma no ha sido Refrendada;*

*Que la Dirección Nacional de Ingeniería y Arquitectura mediante Memorando No. DINIA.GSP.139.0052-2020 del 23 de enero de 2020, solicita el trámite de Resolución Administrativa de Contrato y remite Justificación Técnico Legal que motiva la Resolución Administrativa por incumplimiento de lo pactado en el Contrato O-11-2017, de acuerdo a lo siguiente:*

DECIMO: Mediante Oficio 04 de febrero 2020 se da respuesta a la Nota DNAL/DM-0863-2019-26 de fecha 25 de abril de 2019, por la cual MEDUCA notificó al Consorcio de su intención de dar inicio al trámite de Resolución Administrativa del contrato ya descrito, ante lo cual la Representante Legal del Consorcio hizo los descargos correspondientes en tiempo oportuno, que no fueron consideradas por la entidad, a saber:

*"Con relación a lo expresado en con la Nota DINIA.DEI.139.0024-20 queremos realizar las siguientes precisiones:*

- La solicitud de adenda No. 2 fue solicitada el día 13 de mayo de 2019*
- El 7 de Junio de 2019, a través de un oficio MEDUCA realiza la desestimación de la resolución administrativa*
- El 27 de Junio de 2019, mediante un oficio DINIA.DEI.139.4.1065-19, la Ingeniera Joanne Carrera nos comunica que MEDUCA había considerado nuestros argumentos y había decidido otorgar una adenda de tiempo No. 2 por el termino de 268 días, comprendidos entre el 9 de Mayo y el 31 de enero de 2020. (La cual a la fecha no ha sido refrendada, tanto la sesión como la extensión de tiempo).*



- El 3 de Octubre de 2019, en un acta de reunión con el departamento de ejecución e inspección se reiteró la necesidad de contar con un contrato firmado que sustentara la adenda de tiempo no.2, ya que sin tenerla perfeccionaba no nos permitía presentar cuentas de cobro ni realizar financiación alguna al proyecto.
- El 3 de Diciembre, se firma la adenda de tiempo No.2 para su correspondiente tramite en la Contraloría General de la Republica, que comprende el tiempo entre el 9 de Mayo al 31 de Enero.

Ahora bien, basado en los hechos narrados anteriormente, se evidencia claramente que si bien es cierto la adenda de tiempo No. 2 está comprendida entre el 9 de Mayo de 2019 al 31 de enero de 2020, esta solo se perfecciono hasta el 3 de diciembre, teniendo en cuenta que hace falta el correspondiente refrendo por parte de la contraloría que ha hoy 22 de enero de 2020, restando 9 días para la finalización de la respectiva adenda aún no cuenta con el debido refrendo.

Sobre el particular, debemos indicar que el Informe de Extensión de Tiempo, (268) doscientos sesenta y ocho días, tiempo comprendido entre el 09 de mayo en base al cronograma presentado, para la terminación de las obras el 31 de enero de 2020, estaba basado en el cronograma presentado oportunamente y que generó la aprobación de dicho plazo, que implicaba que dicha adenda (de cesión y tiempo) estuviese aprobada oportunamente, de forma tal que el contrato estuviese vigente y permitiese al contratista continuar bajo las condiciones de la contratación, ya afectada a esa fecha por costos indirectos por una mayor permanencia no imputable al contratista.

Tal como establece el referido Contrato y el Pliego de Cargos que sirvió de base para la contratación, la forma de pago de las obras objeto del contrato es por avance de obra; no obstante, al no contar con la formalización de la cesión aprobada y el término contractual, además de la empresa estar afectada por costos adicionales, a la fecha no puede avanzar ni facturar la producción por no contar con un contrato vigente.

A pesar de haberse hecho la solicitud de prórroga oportuna, y que la entidad la aprobase, por causas administrativas de la ENTIDAD, aún no ha sido formalizada la misma, hemos cumplido oportunamente con presentar los documentos requeridos para la formalización de la adenda, incluyendo los endosos de fianzas. No obstante, la situación actual de no contar con un contrato vigente por situaciones no imputables al contratista, implica un desequilibrio contractual y una imposibilidad de continuar al ritmo previsto, ya que se han variado las condiciones imperantes al momento de la contratación, que no permiten al contratista facturar su producción.

(...)"

DECIMO PRIMERO: Que a la fecha la entidad adeuda por avance físico a la empresa más de un millón de dólares, que no ha podido ser procesado por falta de formalización de la adenda por razones imputables a la entidad, en total contravención a sus obligaciones en virtud del Contrato y la ley 22 de 2006, ocasionando serios perjuicios a mis representadas.



## SOLICITUD

De acuerdo con los hechos y consideraciones que anteceden, solicitamos a los Respetados señores Magistrados del Tribunal Administrativo de Contrataciones Públicas, se sirvan **REVOCAR** en su totalidad el RESUELTO No. 707 DE 28 DE FEBRERO DE 2020, por la cual el Ministerio de Educación resuelve administrativamente el Contrato O-11-2017 "Diseño, construcción y remodelación de la Escuela José del Carmen Echevers, I. P. T., Gumercinda Páez, Primer Ciclo Básico Tocumen, ubicados en la Provincia de Panamá".


## PRUEBAS

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 361 del Decreto Ejecutivo 366 de 2006, vigente al momento del refrendo del contrato No. AL-1-73-17, presentamos las siguientes pruebas documentales que constituyen hechos sobrevinientes que en efecto tendrán un impacto en la decisión de la causa:

1. Poder otorgado al Consorcio y a las empresas IDESTRA y GMP INGENIEROS, S.A.S. original.
- ✓ 2. Copia autenticada de la Cesión de Contrato no formalizada por la entidad a través de adenda, de 23 de mayo de 2019.
- ✓ 3. Nota de recibido original de 9 de marzo de 2020, recibida el 10 de marzo de 2020 por la cual se notifica al MEDUCA el anuncio de apelación contra el Resuelto No. 707 de 28 de febrero de 2020.
- ✓ 4. Original de certificado de registro Público de IDESTRA, S.A.
- ✓ 5. Original de certificado de registro Público de G.M.P INGENIEROS S.A.S.
- ✓ 6. Copia cotejada de la Nota de descargos de 6 de mayo de 2019 recibida por meduca el 8 de mayo de 2019.
- ✓ 7. Nota de 10 de octubre de 2019 cotejada de avances de obra a pesar de la falta de refrendo dirigida a Meduca.
- ✓ 8. Nota de 10 de octubre de 2019, Oficio 010/19 de entrega de permiso de construcción de la obra.
- ✓ 9. Copia autenticada de la Nota de 6 de febrero de 2020 de Descargos a intención de Resolución mediante Nota DNAL/DM-03-2019-26.
10. Solicitamos que el Tribunal oficie a la entidad contratante que remita prueba de Informe en el que certifique el avance físico y contable en la ejecución del contrato.

Aducimos todas las pruebas y documentos contenidos en el expediente administrativo que reposa en la entidad y que han sido subidos en el portal electrónico de Contrataciones Públicas en el acto de la referencia.

Panamá, en la fecha de su presentación.

  
LCDO **SIMON OTALORA ARANGO**  
APODERADO

RECIBIDO

20 MAR-11 PM 3:15

TACF

SECRETARÍA EJECUTIVA	
DE CONTRATACIONES PUBLICAS	
RECIBIDO	
Fecha:	11 de marzo de 2011
Hora:	3:15 pm
Firma:	