

Teaching at the Right Level – TaRL Pratham y J-PAL



Países: India, Botswana, Costa de Marfil, Ghana, Kenia, Madagascar, Mozambique, Níger, Nigeria, Uganda y Zambia

Fecha de inicio: 2008 – actualidad

Fuente: <https://www.teachingattherightlevel.org/>

1. CONTEXTO Y OBJETIVOS

¿Cuál es el contexto de la iniciativa?

Teaching at the Right Level se inicia en la India como proyecto piloto y posteriormente se ha ido extendiendo hasta formar parte de una estrategia educativa en varias provincias de este país. Recientemente se ha expandido a otros países, especialmente del continente africano: Botswana, Costa de Marfil, Ghana, Kenia, Madagascar, Mozambique, Níger, Nigeria, Uganda y Zambia. Se dirige a estudiantes y docentes en contextos vulnerables pero también en cualquier otro contexto con carencias en aprendizajes en lectoescritura y matemáticas.

¿Cuál es la problemática y las necesidades que motivaron la experiencia?

La iniciativa surge a partir de la evidencia de que muchos niños asisten a la escuela, pero no logran desarrollar competencias para la lectura y matemáticas. Esta situación llevó a plantear una experiencia basada en la atención específica a los alumnos en función de sus niveles de desempeño reales en lectoescritura y matemáticas, en lugar de utilizar la edad como criterio de agrupamiento de los estudiantes.

La experiencia aplica el principio de individualización y agrupamientos flexibles que ha sido tradicional en el pensamiento pedagógico. La experiencia ha ido evolucionando en sus componentes metodológicos y personales, adaptándose a las condiciones de cada contexto donde se ha utilizado. Estas adaptaciones se han realizado a partir de evaluaciones basadas en evidencias

¿Cuál es el principal objetivo?

Conseguir que los alumnos de escuela primaria, especialmente de los grados tercero a quinto consigan buenos resultados en los aprendizajes de las competencias básicas de escritura y matemáticas

¿Cuál es el nivel educativo al que se dirige?

Prioritariamente alumnos de los niveles tercero a quinto, aunque se puede incluir niveles superiores.

2. ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS

¿Cuáles son las principales estrategias pedagógicas que orientan la experiencia?

El eje central de la experiencia consiste en ofrecer a cada estudiante un programa formativo específico y adaptado al nivel real de su competencia en lectoescritura y/o matemáticas, independientemente del grado en el que se encuentre debido a su edad. Para ello, parten de una valoración empírica del nivel de cada estudiante. A partir de este diagnóstico, al alumno se le asigna un grupo de estudiantes de su mismo nivel. El instructor (que puede ser un docente o un voluntario) desarrolla un programa formativo a partir de materiales diseñados por la propia ONG Pratham. Los objetivos de aprendizaje son simples y claros y son continuamente evaluados por parte de la organización. Por ejemplo en lectoescritura: leer en voz alta historias cortas, hablar y discutir sobre la historia, realizar juegos y actividades, pensar-hablar-escribir (a menudo se utiliza el suelo para escribir). En el caso de matemáticas: hablar y discutir sobre problemas reales de uso de matemáticas, contar en voz alta, hablar y discutir para resolver y comprender problemas.

Por ejemplo, cuando la clase discute una imagen, se utiliza una escena familiar, como un pueblo, un mercado o una casa similar a la suya. En las clases de matemáticas, los niños usan palos para aprender el reconocimiento de números y el concepto de valor de lugar. Los materiales son de bajo costo y de fácil acceso. Los instructores suelen crear sus propios materiales y adaptarlos a las necesidades de sus alumnos. Dado que los materiales de aprendizaje están fácilmente disponibles, es poco probable que los instructores se queden sin ellos durante el transcurso del año. Este enfoque en las tareas, escenas y materiales de la vida cotidiana, ayuda a los niños a aprovechar sus propios conocimientos y experiencias. Los instructores fomentan la participación preguntando por la palabra, letra o número favorito de un niño, una historia de su vida o una serie de preguntas sobre sus intereses. Los instructores a menudo introducen nuevos materiales alentando una discusión sobre ellos.

Una característica de TaRL es que transforma el ambiente del aula: los pupitres y las sillas se desplazan y la clase se lleva a cabo en el suelo. Los niños se mueven fácilmente en sus pequeños grupos, donde utilizan el suelo para escribir y realizar actividades. Los instructores a menudo se sientan en el suelo con los niños durante las actividades de grupo, y se mueven para dar a los niños atención personalizada durante las actividades individuales y de grupos pequeños. Este uso del espacio ayuda a mantener la conexión entre el instructor y el niño, y fomenta un mayor tiempo de aprendizaje en la tarea.

Para la implementación de la experiencia, la evolución del programa les ha llevado a ofrecer dos tipos de modelos. En el primero denominado “Learning camps”, los alumnos de los niveles de 3 a 5 reciben dos horas al día de formación en el programa a lo largo de la jornada escolar. En este caso un miembro de Pratham dirige las actividades de enseñanza y aprendizaje. Este miembro suele ser un voluntario de la ONG, que ha recibido formación previamente. Los profesores de la escuela pueden asistir a estas formaciones. En este modelo, se trata de una acción intensiva porque tiene una duración de entre 8 y 10 días, que se repite entre 3 y 5 veces. Ello da un total de entre 30 y 50 días de trabajo para cada estudiante.

En el segundo modelo, son los propios docentes de las escuelas los que realizan las actividades diseñadas por Pratham. En este caso se ofrece a los docentes una formación específica realizada por técnicos que forman, mentorizan, supervisan y apoyan a los docentes. En este modelo, las actividades del programa son diarias por un periodo de entre 60 y 80 días.

3. DOCENTES Y OTROS FACILITADORES

¿Qué actores intervienen en la experiencia?

En el programa intervienen mentores e instructores. La tarea de los mentores consiste en la formación y acompañamiento de los instructores y docentes participantes en el programa. Los mentores observan las clases y participan activamente demostrando actividades y asistiendo al instructor cuando proceda. En muchos casos, los mentores también desempeñan un papel de monitoreo, recopilando datos en cada etapa de implementación y seguimiento de las mejoras de los instructores y el progreso del alumno. Los mentores también desarrollan procesos de retroalimentación.

Los instructores pueden ser de dos tipos: voluntarios de Pratham o profesores del sistema educativo. En el caso de voluntarios, de cara a evitar una gran rotación, el programa les paga una pequeña cantidad de 15 dólares mensuales. Todos los instructores (voluntarios y docentes) asisten a una primera formación de cinco días en los que se les forma sobre las bases, estrategias y materiales del programa. La formación de los instructores se centra en los conceptos de cómo maximizar el aprendizaje de los niños, los beneficios de las metodologías de aula TaRL y las técnicas efectivas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. El contenido de estas sesiones varía según los contextos.

4. ACTIVIDADES Y CRONOGRAMA

¿Existen actividades no presenciales? ¿cuáles?

Las evaluaciones realizadas muestran que los resultados mejoran cuando las actividades del programa se desarrollan en el horario escolar.

¿Se reordenan los tiempos de manera flexible?

Sí, se reorganizan tiempos, espacios y agrupamientos de manera flexible.

5. PRESUPUESTO Y RECURSOS

¿Datos referidos a presupuesto?

La documentación revisada describe el bajo costo del programa. El hecho de haberse expandido entre países en vías de desarrollo muestra que su costo no debe ser considerable.

6. IMPACTO Y RESULTADOS

Se han realizado estudios de seguimiento del programa. Entre los años 2001 y 2004 se llevó a cabo una investigación mediante un ensayo aleatorizado de control para comprender la eficacia del modelo TaRL. El estudio mostró que los niños participantes en el programa TaRL lograron un progreso sustancial en sus aprendizajes en lectoescritura y matemáticas. El beneficio fue de 0,14 SD en el primer año y de 0.28 en el segundo año mientras que los niños que no participaron del programa no lograron cambios (Banerjee et al., 2007).

Más recientemente, Banerjee et al. (2016) han encontrado resultados similares a los anteriores. En su estudio contrastaron los dos modelos de TaRL encontrando que ambos modelos producen resultados de mejora significativa en los aprendizajes de los estudiantes. La mejora fue de un 0.14 SD en el modelo 2 y de 0.70 SD en el modelo 1.

7. REFERENCIAS

Banerjee, A., Banerji, R., Berry, J., Duflo, E., Kannan, H., Mukerji, S., Shotland, M., & Walton, M. (2016). Mainstreaming The Effective Intervention: Evidence from Randomized Evaluations of “Teaching at Right Level” in India. NBER Working Paper No. 22746.

Banerjee, A. V, Cole, S., Duflo, E., & Linden, L. (2007). Remedying Education: Evidence from Two Randomized Experiments in India*. The Quarterly Journal of Economics, 122(3), 1235–1264. <https://doi.org/10.1162/qjec.122.3.1235>

8. SITIO DEL PROGRAMA Y RECURSOS

Teaching at the Right Level - strengthening foundational skills

<https://www.teachingattherightlevel.org/>

Evidencias

<https://www.teachingattherightlevel.org/research-and-learning/evidence/>



PRISA 
Programa de Recuperación Integral
y Socioemocional de Aprendizajes

